



Historias de NegoCEOs

Mario Maldonado

¿El fin de los hermanos de Nicolás en Homex?

Qué se iban a imaginar los hermanos de Nicolás, fundadores de Homex, que su empresa acabaría tan disminuida y con sus acreedores pidiendo su salida. Seguro nada de esto les cruzó por la cabeza cuando, en la década del 2000 a 2010, partían el aire en sus jets privados, celebraban sus abultadas ganancias en el piso de remates de la Bolsa de Nueva York, festejaban con caipiriñas su incursión en Brasil y se apresaban a conquistar el mercado de la India.

La debacle de Homex comenzó a dibujarse tras el crack del sector inmobiliario de Estados Unidos, pero se profundizó a inicios del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto, cuando se modificó la política nacional de vivienda. Las cuatro grandes desarrolladas de vivienda del país (Homex, Geo, Ara y Urbi) cayeron en crisis, se reestructuraron y ahora operan con una estructura mínima. Sus dueños —y muchos de sus clientes— perdieron casi todo.

Sin embargo, Homex no solamente tuvo que negociar “quitas” millonarias con sus acreedores e inversionistas, también fue investigada y demandada por la Securities Exchange Commission (SEC) por un fraude contable de 3.3 mil millones de dólares. De acuerdo con el regulador bursátil de Estados Unidos la empresa con sede en Culiacán, Sinaloa, emitió declaraciones falsas respecto de la venta de sus inmuebles entre 2010 y 2013.

Fue en abril del 2016 cuando la SEC le notificó su intención de llevar a cabo una acción en su contra por presuntas violaciones a disposiciones antifraude relacionadas con registros contables, lo cual ocasionó que se abrieran indagatorias en contra de Gerardo de Nicolás, su CEO, y de Carlos Moctezuma, el director financiero, quienes se separaron de la empresa.

Eustaquio de Nicolás, fundador, presidente del Consejo de Administración y cabeza más visible de Homex, tomó el cargo de director general.

Los acreedores y accionistas de Homex, empero, no quedaron satisfechos con el enroque. Fue así que llegó, en abril del año pasado, José Alberto Baños a la dirección en general, en lugar de Eustaquio de Nicolás, quien se mantiene como presidente del consejo, aunque, según fuentes de la empresa, no por mucho tiempo.

La presencia de Tato, como le llaman al fundador de Homex, ex compañero de fraternidad de Enrique Peña Nieto y contrincante en las canchas de golf, en las oficinas de la empresa es inexistente. “Tie-

ne meses que no se aparece”, dicen las fuentes.

“La familia Nicolás hace menos daño estando fuera que dentro de la empresa”, dice uno de los acreedores de la desarrollada de vivienda. Y al parecer todo apunta a que así será y que Eustaquio de Nicolás y su hermano Julián de Nicolás —quien también permanece en la compañía— anunciarán pronto su salida.

Hace unos días trascendió una nueva demanda mercantil del Bank of America Merrill Lynch en contra de Eustaquio de Nicolás y su hermano Gerardo de Nicolás por el pago de 25 millones de pesos. Las presiones legales y por parte de los nuevos accionistas de la empresa terminarían por dejar fuera del management a los fundadores de la compañía, quienes pasaron de poseer 40% del capital social a menos de 7% de la empresa tras su reestructura.

Entre muchas de las irregularidades que las autoridades estadounidenses y mexicanas han detectado en la operación de la desarrolladora de vivienda están la de saltarse el pago de fianzas requerido para construir inmuebles, cuyas órdenes vinieron directamente del entonces director general de Homex, Gerardo de Nicolás, y del ex director de Finanzas, Carlos Moctezuma, de acuerdo con una serie de correos electrónicos.

Entre las fuentes consultadas hay dos versiones sobre la eventual salida de Eustaquio de Nicolás del Consejo de Administración. La primera tiene que ver la presión ejercida por los nuevos accionistas para evitar que su presencia afecte el otorgamiento de nuevos créditos para su expansión; y la segunda es que podría ser una jugada orquestada por el propio fundador para que, efectivamente, se les abran las puertas de las instituciones financieras, pero ser ellos quienes sigan “moviendo los hilos” desde afuera.

TLCAN, sin grandes acuerdos. Hoy concluye la sexta ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), sin mayores acuerdos en los temas que lo tienen atrapado, como son la reglas de origen, la cláusula sunset, la estacionalidad en el sector agroalimentario y los paneles de solución de controversias.

Este lunes se reúnen el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, el representante comercial de Estados Unidos, **Robert Lightizer**, y la ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, **Chrystia Freeland**, para revisar los avances de las mesas y podrían dar un anuncio sobre la ruta de las negociaciones y el calendario que seguirán. Como expusimos aquí, lo más probable es que haya una octava ronda en marzo y después un periodo de tregua por las elecciones del 1 de julio en México y luego por las de Estados Unidos, en noviembre. Así que el escenario más posible es que el acuerdo se renegocie o se rompa en 2019. ●

Twitter: @MarioMal
Correo: mario.maldonado.padiilla@gmail.com



Eustaquio de Nicolás

La debacle de Homex comenzó a dibujarse tras el crack del sector inmobiliario de Estados Unidos, pero se profundizó cuando se modificó la política nacional de vivienda.

Importar crudo ligero, posibilidad para Pemex

- En promedio, 22.6 mil barriles diarios en primer trimestre
- Pretende elevar producción de gasolinas en ese lapso

NOÉ CRUZ SERRANO

—noe.cruz@eluniversal.com.mx

Pemex Transformación Industrial considera importar petróleo crudo tipo ligero en el primer trimestre por la vía de contratos de suministro para incrementar rendimientos de destilados en las refinерías que opera.

Según el programa operativo de la empresa productiva subsidiaria, para este año se comprarán volúmenes promedio de 22.6 mil barriles diarios, que serán mezclados con el crudo pesado, buscando que las refinерías puedan elevar su capacidad de procesamiento a un millón 80 mil barriles por día entre enero y marzo.

La apuesta con este tipo de crudo, que tentativamente llegaría del mercado estadounidense por los excedentes que registra ese país, es que Pemex logre elevar la elaboración de gasolinas a 409 mil barriles diarios en el primer trimestre del año para compensar la caída de la producción.

El gobierno de Estados Unidos espera que la producción de crudo en sus territorios alcance un promedio de 10.3 millones de barriles por día en 2018, lo que sería la mayor producción de petróleo en su historia y se espera que en 2019 continúe aumentando hasta alcanzar 10.8 millones.

Los niveles récord de producción se atribuyen a la mayor producción de gas natural y crudo tipo shale, que en el caso del aceite es de tipo ligero, similar al que requiere México.

Por esa razón, las importaciones de aceite contribuirán a complementar el aceite ligero que requieren las refinерías mexicanas, considerando que la producción interna ha declinado.

De 2014 a 2017 (en los periodos de enero a noviembre), la extracción de este tipo de crudo se redujo 27%.

Es decir que México dejó de producir aproximadamente 232 mil barriles diarios en promedio, debido fundamentalmente a que los principales campos que aportan crudo ligero están en fase de declinación natural: Chuc, Kuil, Chuhuk e Ixtal, del activo Abkatún-Pol-Chuc, así como de los campos Puerto Ceiba del activo Bellota-Jujo; Ayocote, Guaricho y Rabasa del activo Cinco Presidentes y los campos Artesa y Shishito del activo Macuspana-Muspac.

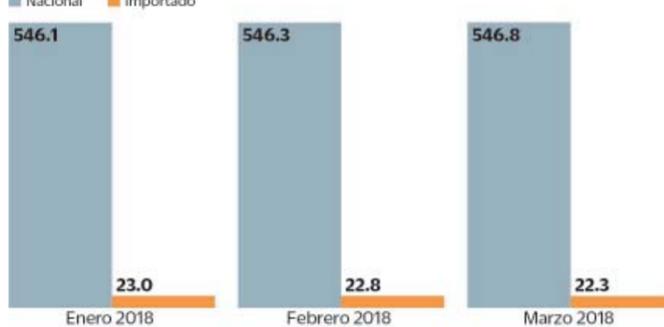
Incluso, de septiembre a noviembre del año pasado, los envíos de aceite tipo Olmecca, que es uno de los crudos ligeros de mayor calidad que produce el país, dejaron de embarcarse a

Dinámica energética

Petróleo ligero para procesar en el primer trimestre del año

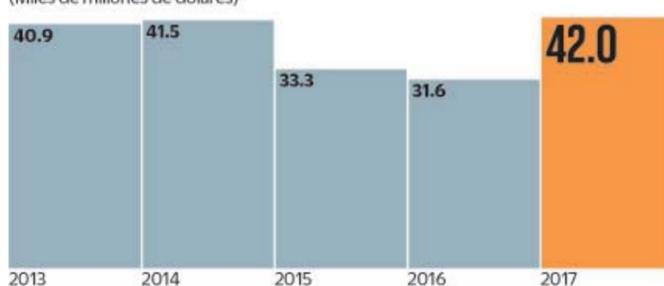
(Miles de barriles diarios)

■ Nacional ■ Importado



Valor de las importaciones petroleras

(Miles de millones de dólares)



Fuente: Pemex Transformación Industrial e Inegi

“Se considera importar de Texas el crudo llamado West Texas Intermediate y una mezcla conocida como Mars, lo cual mejoraría la rentabilidad de estas refinерías”

PEMEX TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL

los mercados externos.

De acuerdo con la Prospectiva de Petróleo Crudo y Petrolíferos 2016-2030, el gobierno federal planteaba desde 2016 la posibilidad de comprar crudo producido en otras regiones del mundo.

Según publicó EL UNIVERSAL, ese documento señalaba que para recuperar en 2017 los niveles operativos de 2016 es necesaria “una mezcla de crudos más ligeros para Tula y Salamanca en el periodo 2018-2020. Se considera

importar de Texas el crudo llamado West Texas Intermediate (Grados API en el orden de 36) y una mezcla conocida como Mars (Grados API 28-30), lo cual mejoraría la rentabilidad de estas refinерías. Esto implicaría, posiblemente, una importación de alrededor de 50 mil barriles diarios de estos tipos de crudo”.

En entrevista con este diario, el director de Petróleos Mexicanos, Carlos Treviño, comentó que la importación de petróleo crudo es una opción, “que se tomará sólo si es necesario”.

El Programa Operativo de Pemex Transformación Industrial 2018 indica que de la distribución de crudo que va a llegar al Sistema Nacional de Refinación en el primer trimestre del año, el crudo pesado tipo Maya va a representar 47.2%; el tipo ligero va a promediar 569.1 mil barriles diarios en ese trimestre, de los cuales 4.2% será importado en enero, 4.1% en febrero y 4% en marzo.

Este tipo de aceite es procesado en las refinерías de Cadereyta, Salamanca, Salina Cruz y Tula. ●

“Criptomonedas, opción de medio de pago para pymes”

- Son atractivas por sus menores costos en transacciones, dice experto de Indra

ANTONIO HERNÁNDEZ

—cartera@eluniversal.com.mx

El uso de criptomonedas como medio de pago es una alternativa que comienzan a utilizar pequeñas y medianas empresas en el país, debido a los menores costos en transacciones.

“Empiezas a encontrar pymes que están aceptando bitcoins como medio de pago. Hay un mercado no regulado entre particulares y no entre instituciones donde sí se están usando las criptomonedas como intercambio monetario. Es algo que se emplea y es una tendencia que está aquí”, dijo Ernesto Terriquez, director de banca local para México de la consultora Indra.

Además de la popularidad que el bitcoin ha tenido en años recientes como una opción para invertir, a pesar de ser altamente riesgosa por fuertes episodios de volatilidad, ofrece la posibilidad de realizar pagos de manera rápida y a bajos costos. Otras criptomonedas como el ethereum o ripple empiezan a encontrar un mercado alternativo para efectuar operaciones financieras.

Hasta el momento, el uso de estos activos virtuales continúa a la espera de la aprobación en la Cámara de Diputados de la ley fintech, regulación que da atribuciones al Banco de México para definir qué criptomonedas se podrán utilizar en México y qué empresas podrán efectuar esas operaciones. Hasta el momento no hay fecha para retomar el tema.

Ante la expectativa en el mercado mexicano por la inminente aprobación de una ley para empresas financieras tecnológicas, el mayor atractivo



Las criptomonedas no son sólo algo que se empleen entre las pymes, sino una tendencia, señala la consultora Indra.

“Empiezas a encontrar pymes que están aceptando bitcoins. Hay un mercado no regulado entre particulares”

ERNESTO TERRIQUEZ

Director de banca local para México de la consultora Indra

es la reducción de costos que el universo fintech puede provocar en medios de pago tradicionales.

“Las fintech pueden lograr algo que a la banca tradicional le ha costado mucho trabajo con mejores tasas. A un comercio le puede resultar más atractivo utilizar medios de pago a través de una fintech que de un banco tradicional”, destacó el especialista de Indra.

Ciberseguridad, el reto. No obstante el panorama que ofrece el desarrollo y aplicación del sector fintech en

México, al igual que otros mercados, la evolución del sistema financiero enfrenta un reto complicado al garantizar la seguridad en el uso de los servicios tecnológicos a sus clientes.

Recientemente, la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros (Condusef) informó que las reclamaciones por posible fraude en operaciones en comercio electrónico realizadas con tarjetas de crédito y débito se dispararon de enero a septiembre del año pasado 109% en comparación con el mismo periodo de 2016, provocando una pérdida de 2 mil 615 millones de pesos.

Indra dio a conocer un reporte sobre las tendencias de medios de pago en Latinoamérica en 2017, el cual destaca que durante 2016 México superó a Brasil en facturación de comercio electrónico, con más de 13 mil 600 millones de dólares, y que 2018 será el año en el que la transformación digital provocará la aparición de soluciones disruptivas relacionadas con la industria de medios de pago. ●